

74

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, EX ART. 24, COMMA 3, LETT. A), L. N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/F1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/13, BIOLOGIA APPLICATA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E GASTRONOMIA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E DI PROMOZIONE DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. DECRETO RETTORALE N. 49 DEL 10 FEBBRAIO 2023, IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA N. 11 DEL 10 FEBBRAIO 2023

VERBALE N. 1

(Insediamento della Commissione e definizione dei Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, per il settore concorsuale 05/F1, settore scientifico-disciplinare BIO/13, presso il Dipartimento di Scienze umane e di promozione della qualità della vita, composta dai:

- Prof.ssa CARLA TATONE
- Prof. FRANCESCO PIVA
- Prof.ssa FEDERICA LIMANA

si insedia al completo per via telematica il giorno 3 aprile, alle ore 14.30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei Candidati.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Carla Tatone e del Segretario, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute ed alla stesura della relazione riassuntiva finale, nell'persona della Prof.ssa Federica Limana.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, su invito del Presidente, prende visione del Decreto Rettoriale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Ateneo e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

Ciascun Commissario dichiara: che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione; di non essere stato condannato, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale; nonché di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

Ciascuna dichiarazione è allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (All.ti 1, 2 e 3).

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, prende atto che dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del Decreto Rettoriale di nomina.

74

La Commissione prende atto inoltre degli adempimenti previsti dal Bando, dal Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato e della L. n. 240/2010 nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- Solo nell'ipotesi in cui il numero dei Candidati sia superiore a sei, la Commissione – al fine di ammettere alla discussione i candidati comparativamente più meritevoli – dovrà procedere
- alla valutazione preliminare dei Candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di Dottorato) di ognuno, secondo i criteri ed i parametri individuati dal D.M. n. 245 del 25 maggio 2011;
- Al contrario, nell'ipotesi in cui il numero dei Candidati sia pari o inferiore a sei, la Commissione dovrà ammettere tutti alla discussione orale;
- Dopo aver definito i criteri per la valutazione dei Candidati, la Commissione dovrà dare corso allo svolgimento di una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e ad una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera dei Candidati ammessi;
- In seguito alla discussione pubblica ed alla prova in lingua, la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai Candidati ammessi;
- Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, previa comparazione che si esplicherà in un giudizio complessivo comparativo per ciascun Candidato, dovrà dichiarare il vincitore della selezione con deliberazione assunta a maggioranza dei suoi componenti.

Sempre secondo i parametri ed i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011 n. 243 ed in base a quanto stabilito dal bando di selezione e dal Decreto Rettorale di nomina, la Commissione passa a predeterminare i punteggi per la **Valutazione definitiva**:

La Commissione giudicatrice a seguito della discussione pubblica attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica di ciascun Candidato, disponendo di un massimo di **50** punti da attribuire ai titoli e **50** punti da attribuire alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica.

VALUTAZIONE DEI TITOLI (MAX 50/100)

Il punteggio sarà così ripartito:

TITOLO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGI PARZIALI
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	5	Fino a 5 punti , in relazione alla congruenza con il SSD BIO/13: 5 pienamente congruente 4 mediamente congruente 3 sufficientemente congruente 2 non congruente
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	6	- 1 punto per ogni corso per ogni anno di titolarità di insegnamenti congruenti con SSD BIO/13 o di discipline equiparabili in corsi all'estero

		- 0,5 punti per ogni anno di cultore della materia in insegnamenti congruenti con SSD BIO/13
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. post-dottorato, assegnista, ricercatore ecc.)	18	Sulla base della congruenza con il SSD BIO/13 e sulla base dei seguenti criteri: - per ogni Master o Corso di perfezionamento, 0,5 punti , max 2 punti; - per ogni semestre di attività di ricerca come assegnista o ricercatore a tempo determinato, 2 punti ; - per ogni semestre di attività di borsista, 1,5 punti ;
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6	Fino a 1 punto per ogni organizzazione, direzione e coordinamento
		Fino a 0,5 punti per ogni partecipazione semplice
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10	Fino a 2 punti per ogni presentazione orale in convegni internazionali in base alla congruità Fino a 1 punto per ogni presentazione orale in convegni nazionali in base alla congruità
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5	Fino a 1 punto per ogni premio alla ricerca in base alla congruità al SSD BIO/13;
		Fino a 0,5 punti per ogni partecipazione ad editorial board in base alla congruità al SSD BIO/13;

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 50/100)

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni che rispettino quanto previsto all' "Art. 4 - Pubblicazioni" del bando di selezione. In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione Giudicatrice stabilisce i punteggi massimi attribuibili a ciascuna delle pubblicazioni prodotte dal candidato tenendo conto degli indicatori bibliometrici riferibili alla singola pubblicazione.

La commissione utilizzerà per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

74

74

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, sarà attribuito un punteggio massimo per ogni pubblicazione *in extenso* su riviste internazionali pari a 4 punti secondo i criteri indicati nella seguente tabella:

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Max 1,0 punti	1,0 OTTIMO
		0,8 BUONO
		0,6 DISCRETO
		0,3 SUFFICIENTE
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Max 1,0 punti	1 pienamente congruente
		0,7 mediamente congruente
		0,5 sufficientemente congruente
		0 non congruente
Rilevanza della collocazione editoriale	Max 1,0 punti	1,0 con $IF > 6$
		0,7 con $4 < IF \leq 6$
		0,4 con $2 < IF \leq 4$
		0,2 con $0 < IF \leq 2$
Contributo individuale	Max 1,0 punti	1,0 1° autore/1° condiviso, ultimo autore o autore corrispondente
		0,6 secondo autore
		0,3 se in posizione diversa dalle precedenti

71

Inoltre, sarà valutata la consistenza complessiva della **produzione scientifica** dei Candidati in base all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali). In particolare, verranno attribuiti fino a un massimo di **punti 2 (due)**, ripartiti in ragione dell'intensità (max 1 punto) e della continuità temporale (max 1 punto).

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, inoltre, sarà accertata l'adeguata conoscenza della lingua INGLESE, come indicato nel bando, tramite lettura e traduzione di un testo. La prova sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- Capacità di traduzione;
- Comprensione del testo;
- Conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli Uffici, alla procedura partecipano n. 4 Candidati.

Pertanto, **considerato che il numero di Candidati è inferiore a 6 e non è necessaria la valutazione comparativa preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica**, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i Candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, per valutarli secondo i criteri ed i punteggi stabiliti per la valutazione definitiva.

La Commissione, tenuto conto che potrà riunirsi solo dopo che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri e che potrà fissare il termine per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni solo dopo che siano trascorsi n. 20 giorni dalla riunione odierna, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno lunedì 17 aprile 2023, alle ore 14.30 in via telematica per dare corso alla verifica del possesso dei requisiti dei Candidati, alla verifica della corrispondenza dei documenti inviati dai Candidati con l'elenco degli allegati presentati, alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni presentabili nonché all'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei Candidati, stabilendo, sin da ora, che nel caso di pubblicazioni presentate in esubero rispetto al limite fissato nel bando, saranno prese in considerazione solo le 12 pubblicazioni più recenti;
- il giorno martedì 2 maggio 2023, alle ore 14.30 in via telematica per dare corso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni ed all'accertamento della conoscenza della lingua.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza, dichiarando il nominativo del Candidato vincitore della selezione in epigrafe.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto in duplice copia e consegnato, completo di n. 3 allegati, alla Responsabile del Procedimento, Dr.ssa Daiana Rotondi, per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo e per l'inoltro della convocazione ai Candidati tramite PEC.

Si pone in evidenza che solo la Prof.ssa Federica Limana firma in data odierna, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al medesimo Responsabile del procedimento sopra indicato, il presente verbale, debitamente firmato, ed a sottoscriverlo in originale alla prima riunione utile.

La seduta è tolta alle ore 18.15.

#

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

- Presidente: Prof.ssa Carla Tatone
- Componente: Prof. Francesco Piva
- Segretario: Prof.ssa Federica Limana

Federica Limana

SELEZIONE PUBBLICA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO A REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), LEGGE N. 240/2010, NEL SETTORE CONCORSUALE 05/F1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/13, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. 49 DEL 10 FEBBRAIO 2023.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Carla Tatone, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di L'Aquila, nata a Avezzano il 28/12/1961 nella qualità di Presidente della Commissione nominata con D.R. n. 110 del 14 marzo 2023,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 3 aprile 2023 e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Federica Limana, Segretario della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

L'Aquila, 3 Aprile 2023

IN FEDE



SELEZIONE PUBBLICA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO A REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), LEGGE N. 240/2010, NEL SETTORE CONCORSUALE 05/F1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/13, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. 49 DEL 10 FEBBRAIO 2023.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Francesco Piva, Professore Associato presso l'Università Politecnica delle Marche, nato a Ancona, il 04/12/1974, nella qualità di Membro della Commissione nominata con D.R. n. 110 del 14 marzo 2023,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 03/04/2023 e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Federica Limana, Segretario della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Ancona, 03/04/2023

IN FEDE

Prof. Francesco Piva
